

DESPRE PROCESELE ÎMPOTRIVA AMSPPR UN ALT FEL DE RAPORT AL AVOCATULUI PLEDANT AL A.M.S.P.P.R.

Este deja de notorietate faptul că din octombrie 2007 A.M.S.P.P.R. a fost chemată în judecată de către dr. Gabriela Andruhovici, și dr. Rodica Aldica, în calitate de reclamante, într-un proces al cărui obiect este cel de anulare a hotărârii A.G.N. a A.M.S.P.P.R. adoptată în octombrie 2007 la Sinaia, cu privire la revocarea din funcție a președintelui în exercițiu la acel moment, adică dr. Andruhovici.

Scopul acestui proces se dorea a fi restabilirea situației anterioare Adunării Generale Naționale din 2007, adică repunerea în funcție a dr. Andruhovici astfel încât să își poată exercita mandatul de președinte până la expirarea perioadei, și anume ... octombrie 2009!

În același an 2007 pentru prima dată în existența A.M.S.P.P.R. s-a organizat o Adunare Generală Națională extraordinară, în decembrie 2007, pentru ca delegații filialelor regionale să aleagă un nou președinte și un nou trezorer – funcții rămase vacante prin revocare, respectiv prin demisie.

La data respectivă procesul inițiat de către cele două deja avusese un termen de judecată iar în paralel membrii C.D.N. inițiaseră un dialog pentru a încerca stingerea conflictului pe cale amiabilă, inițiind o mediere colegială.

În același timp personalul sediului central se ocupa de tot ceea ce trebuia pentru desfășurarea alegerilor ce aveau să aibă loc în cadrul Adunării Generale Naționale extraordinare. Alegeri la care au participat și cele două membre, chiar candidând la funcția de președinte și la funcția de trezorer. Rezultatul votului nu a făcut decât să reitereze voința delegaților ce fusese deja exprimată în octombrie 2007, acordând fostului președinte ... 3 voturi!

Cum între timp negocierile au eșuat și alegerile au fost pierdute, speranța celor două candidate s-a focusat pe instanța de judecată și pe calitatea de reclamante, așa că a venit apoi ziua următorului termen de judecată, când A.M.S.P.P.R. a câștigat deja acest proces!

Se întâmpla într-una din zilele dinainte de vacanța judecătorească de Crăciun. În anul 2007!

Până s-a motivat, redactat și comunicat hotărârea prin care, pe cale de excepție, s-a respins acțiunea formulată de reclamante, pârâta – A.M.S.P.P.R. – se pregătea de sărbătoarea Paștelui, organiza cursuri, congresul anual etc. iar reclamantele ... formulau recurs. Instanța de recurs a decis că deși nu rezultă din materialul probator administrat susținerile reclamantelor, ar trebui administrate și alte probe din care, poate, va rezulta că susținerile acestora se confirmă! Prin urmare cauza a fost trimisă spre rejudecare, urmând să fie audiați martori.

Înainte de Crăciunul lui 2008 au fost audiați martori, apoi la sfârșitul lunii ianuarie 2009, instanța se pronunța pentru a doua oară, în termeni identici: Pârâta A.M.S.P.P.R. a câștigat și de această dată procesul! Dar ... cui îi folosește ...

Între timp persoanele având calitatea de reclamante fuseseră excluse din A.M.S.P.P.R. unde mulți ani participaseră la viața organizației, conducerea aleasă în decembrie 2007 erodându-și mandatul pe acțiuni judiciare mai mult decât pe acțiuni din care să profite membrii. Firește membrii sunt nemulțumiți, confuzi, derutați, împărțiți în tabere ... Dar mai presus de toate în mișcare browniană, în care se consumă energii fără să existe direcții de acțiune care să profite membrilor. Între timp membrii par a-și fi pierdut călăuza!

„Călăuza” ... și astăzi este la judecată, tot în calitate de pârâtă, căci A.M.S.P.P.R. ÎNCĂ nu a dat pe nimeni în judecată, încă nu s-a răzvrătit în fața instanței ... Astăzi, când facem acest bilanț al proceselor, pierderilor, erorilor etc. A.M.S.P.P.R. a fost din nou chemată în fața instanței de recurs!

Pentru a doua oară, pe când lumea se pregătea de sărbătoarea Paștelui – cel din aprilie 2009! – pe rolul instanțelor de judecată se mai înregistra o cerere, banală ca oricare alta – cererea de recurs formulată de către reclamantele Andruhovici și Aldica.

Înainte de vacanța judecătorească de vară din acest an, 2009, A.M.S.P.P.R. se va prezenta din nou la judecată în recurs iar judecata se va finaliza probabil cândva în toamnă, toamna lui 2009.

Toamna lui 2009 când mandatul celor aleși în toamna lui 2006 (când a fost aleasă președinte dr. Andruhovici, când au fost aleși vicepreședinți cei 6 membri cărora li s-a spus „neînregistrați în justiție”) s-ar fi finalizat!

Toamna lui 2009 când vor avea loc alegeri, din nou, ca și când ar fi fost ieri acea zi de octombrie 2007 în care două membre au început procesele împotriva „doamnei” A.M.S.P.P.R., cum extrem de sugestiv i se adresa într-un articol un autor.

Și toate acestea sunt posibile pentru că alte două instanțe de judecată au hotărât ca A.M.S.P.P.R. SĂ (mai) EXISTE, având înțelepciunea să respingă acțiunea de dizolvare a A.M.S.P.P.R., dispunând anularea cererii prin care una dintre cele două persoane reclamante, dr. Rodica Aldica, în numele A.M.S.P.P.R. – Filiala Regională Ardeal Nord (unde a ocupat funcția de președinte până într-o zi de martie 2008, când și-a dat demisia pentru că tocmai se declanșase isteria privind statutul de „patronat” al A.M.S.P.P.R. și venise moda incompatibilităților și al suspendărilor din funcțiile ocupate în conducerea C.M.D.R. de către persoane, mai mult sau mai puțin marcante, din conducerea A.M.S.P.P.R. ... dar aceasta este altă poveste, alt dosar, alte victime)... dar să revenim la cele două instanțe care au dispus anularea cererii prin care dr. Aldica cerea dizolvarea A.M.S.P.P.R. și preluarea patrimoniului de către A.M.S.P.P.R. – Filiala Regională Ardeal Nord ... de fapt de către o nouă asociație, numită „A.M.S.P.P.R. Ardeal Nord”!

Cu regret vă informez că nu este nici o eroare de tipar ... și nici de exprimare! Beneficiara acestei acțiuni “patrimoniale” trebuia să fie o ... „duduie” ce poartă același nume ca și „doamna” A.M.S.P.P.R. dar are și un *nickname* (*pseudonim*): Ardeal Nord ! O asociație înființată în toamna lui 2008, când s-a cerut unei alte instanțe de judecată dizolvarea Filialei Regionale Ardeal Nord a A.M.S.P.P.R. și preluarea patrimoniului de către nou-înființata asociație numită „A.M.S.P.P.R. Ardeal Nord”.

Așadar să recapitulăm pentru a nu vă deruta: la București se cerea instanței de judecată dizolvarea asociației naționale iar la Cluj se cerea instanței dizolvarea Filialei Regionale Ardeal Nord. Procesul de la București a fost deschis în numele Filialei Ardeal Nord (semnatarea cererii fiind dr. Aldica), procesul de la Cluj a fost deschis în numele Adunării Generale Regionale (semnatarea cererii ... *idem!*)

În paralel semnătura aceleiași persoane „consfințea” înființarea unei noi asociații ... „duduia” A.M.S.P.P.R. Ardeal Nord,

cu sediul, evident, la adresa la care se află sediul Filialei Regionale Ardeal Nord a A.M.S.P.P.R., sediu deținut cu titlu de proprietate de către Filiala Regională Ardeal Nord ... Membru fondator și președintele acestei noi asociații: dr. Aldica. Între timp se mai întâmplase ceva, pe harta AMSPPR se produceau un fel de „migrații” dinspre Timiș spre Cluj, de la F.R. Banat la F.R. Ardeal Nord! Cu timpul, probabil au aflat și cei în cauză că deveniseră... „migratori”! În ce teme juridic se modifica *de facto* Statutul A.M.S.P.P.R. în care nu există prevederi legate de transfer ? - În absența oricărui temei! Atât ardelenii cât și bănățenii știu de ce!

Și totuși ... nu mor caii când vor căinii ... dar nici performanțe nu pot da caii hăituiți și murdăriți!
Instanțele s-au pronunțat în cauzele privind dizolvarea și din nou victorie pentru „bătrâna doamnă” A.M.S.P.P.R. - nu s-a dispus dizolvarea nici la Cluj și nici la București!

La Cluj, procesul s-a încheiat în prima instanță de judecată, acțiunea fiind respinsă, adică Filiala Regională Ardeal Nord există, din nou doamna A.M.S.P.P.R. a câștigat procesul (grație membrilor tineri, inimoși și curajoși care au făcut ceea ce trebuia)! La București s-a încheiat definitiv și irevocabil procesul având ca obiect dizolvarea asociației naționale, adică s-a consumat judecata și în stadiul procesual al recursului, recurs introdus de reclamantă, căci, repet, „doamna” A.M.S.P.P.R. a stat în judecată numai în calitate de pârâtă în toate aceste războaie fraticide!!!... Iar A.M.S.P.P.R. a câștigat din nou procesul!

A.M.S.P.P.R. există *de facto* și *de iure*, (de fapt și de drept) are și conducere, are și Statut, (ba chiar unul nou și chiar și un Cod de etică și mediere) are și membri, mai are!

Dar ce a pierdut A.M.S.P.P.R.? Sau ce nu mai are A.M.S.P.P.R. sau ce procese se mai pregătesc „doamnei” A.M.S.P.P.R.?

Sau ce procese va mai câștiga A.M.S.P.P.R.? Cu ce preț? Peste cât timp? Sau când și cui îi va fi folosit tot acest ... „proces-foileton”?

Avocatul A.M.S.P.P.R. nu poate răspunde acestor întrebări, avocatul A.M.S.P.P.R. pregătește pledoaria pentru judecata dintr-o zi de iunie, când „doamna” A.M.S.P.P.R. și ex-președintele dr. Andruhovici alături de ex-președintele de Filială Regională Ardeal Nord dr. Aldica, ambele ex-membre A.M.S.P.P.R., se judecă din nou în recurs pentru o împărțea de dreptate, pentru o fărâma de mandat, mandat care ar fi expirat oricum într-o zi de toamnă a acestui an... eventual o zi de octombrie când vor avea loc alegeri la nivel central, oricum!

Când delegații A.G.N. vor alege o nouă conducere, care, poate, nu va trebui să se risipească în procese, despre care, poate, se va face mențiune în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, la rubrica A.M.S.P.P.R. ... poate atunci avocatul A.M.S.P.P.R. – căci o doamnă care se respectă nu acționează în nici o direcție fără avocat – nu va mai trebui să pledeze în fața instanței pentru a apăra subzistența asociației, ci va (re)deveni consultant - prestând servicii de asistență juridică din care să profite membrii A.M.S.P.P.R. ... - beneficiari ai serviciului public de justiție dintr-un stat european care este obligat să asigure liberul acces la justiție în detrimentul celerității procedurilor de judecată. Sau poate ...

Av. Luciana Mihai